

Campinas, 08 de Outubro de 2012.

À

**SECRETARIA DE ESTADO DE PLANEJAMENTO E GESTÃO – SEPLAG**

**REF.: CONSULTA PÚBLICA – PPP UAI 2012 FASE 2 - UNIDADES DE ATENDIMENTO INTEGRADO**

A **SOCICAM ADMINISTRAÇÃO, PROJETOS E REPRESENTAÇÕES LTDA**, empresa inscrita no CNPJ sob nº 43.217.280/0001-05, e integrante do maior consórcio responsável pela gestão e operação de 10 Poupatempos Fixos no Estado de São Paulo, por seus representantes legais abaixo assinados, tendo em vista que teve acesso ao edital de **CONSULTA PÚBLICA – PPP UAI 2012 FASE 2** das **UNIDADES DE ATENDIMENTO INTEGRADO**, vem respeitosamente á presença de V.Sa., sugerir:

1. Na minuta do edital e anexos não foi apresentado nenhum sistema de garantias do Poder Concedente para com a Concessionária, conforme previsto no Capítulo III DAS GARANTIAS da Lei N° 11.079/2004. Quais serão as garantias da Concessionária durante o prazo de concessão?
2. Na minuta do edital item 16.5.1 número 3, 4 e 5 são apresentados os índices parâmetros de qualificação econômica financeira, entretanto acreditamos que houve um erro de digitação, pois os índices estão: igual ou .... a **0 (zero)**. Pedimos que sejam revisado o item 16.5.1.
3. No item 35.1 da Minuta do Contrato é apresentado a seguinte redação:

*“35.1 Para o fiel cumprimento das obrigações ora assumidas, no prazo de 30 (trinta) dias corridos, contados a partir da DATA DE PUBLICAÇÃO DO CONTRATO NO DOE, a CONCESSIONÁRIA prestará e manterá GARANTIA*

Two handwritten signatures in blue ink. The first signature is a stylized 'S' or 'B' shape. The second signature is a more complex, flowing script.

*DE EXECUÇÃO DO CONTRATO no valor de **10% do VALOR ESTIMADO DO CONTRATO, previsto no EDITAL.***

Entretanto, como o contrato é dividido em 3 (três) lotes, é mais cabível que a garantia de execução do contrato seja sobre o valor do lote, e não de 10% valor estimado do contrato.

Pedimos que seja revisado o item acima, visando não onerar a concessionária com custos desnecessários.

4. No item 2.1.5 do ANEXO III – PAGAMENTO DA CONCESSIONÁRIA E SISTEMAS DE INCENTIVOS – PACS, é apresentado que o VPA será reajustado anualmente, sempre **na data de assinatura do CONTRATO.**

Entretanto, seria mais adequado e que o VPA fosse reajustado anualmente, **sempre na data de apresentação das propostas comerciais na licitação.** Neste caso, a concessionária terá segurança com relação o equilíbrio dos preços de sua proposta durante todo o prazo de concessão.

5. Ainda no ANEXO III é apresentado à metodologia de calculo da DEMANDA AJUSTADA, onde:

*“2.1.13. A primeira PARCELA ANUAL COMPLEMENTAR somente será devida caso a DEMANDA REAL de todas as UAIs, após um ano de entrada em funcionamento da última unidade, for inferior a 70% (setenta por cento) da DEMANDA PROJETADA TOTAL, sem prejuízo da redução da parcela em decorrência da aplicação do COEF, observadas as fórmulas dispostas no item 2.1.20.”*

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'S' followed by a horizontal line and a loop.A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'A' followed by a horizontal line and a loop.

*'2.1.14. **A partir do término do período de 12 (doze) meses** de que trata o item 2.1.13, será apresentada pelo PODER CONCEDENTE uma DEMANDA AJUSTADA para os 2 (dois) anos subsequentes'.*

Sugere-se que o PODER CONCEDENTE apresente uma DEMANDA AJUSTADA **a partir do término do período de 24 (vinte e quatro) meses** de que trata o item 2.1.13.

Este pleito é para que a Concessionária não seja prejudicada com a formulação da DEMANDA AJUSTADA, pois o prazo de 12 meses após o término da entrada em funcionamento da última unidade, não é adequado por conta das unidades ainda estarem em fase de implantação e/ou operação assistida e divulgação à população.

6. Na minuta do edital e anexos é possível ser obter o VPA Valor Padrão por Atendimento, que no caso é de R\$ 12,37. Entretanto em 2010 a 1º Fase das Unidades de Atendimento UAI tinha com preço referencial de VPA R\$ 13,00.

Neste caso, é questionado sobre a viabilidade econômica e financeira da PPP, pois já se passaram mais de 2 anos e os preços **tiveram uma redução**, ao invés de aumentarem por conta da inflação do período.

7. Os atuais imóveis utilizados pelo governo em algumas cidades poderão ser utilizados pelas futuras concessionárias para implantação e operação das novas unidades de atendimento ao cidadão durante o prazo de concessão?
8. O item 4.2.6 do Anexo IV – Sistema de Implantação, Gestão, Manutenção e Operação das UAI'S apresenta detalhadamente a distribuição setorial dos projetos nas unidades, porém está exigência fere algumas orientações de normas e legislações, sendo:

Two handwritten signatures in blue ink. The first is a stylized signature, and the second is a more complex signature with a large loop.



- a. Refeitório: A NR 24 - NORMA REGULAMENTADORA 24 especifica em seu item 24.3.1 *"Nos estabelecimentos em que trabalhem **mais de 300 (trezentos) operários**, é obrigatória a existência de refeitório, não sendo permitido aos trabalhadores tomarem suas refeições em outro local do estabelecimento"*. Sendo assim, as unidades não precisaram atender esta exigência, pois não terão mais de 300 funcionários.
- b. Enfermaria: A NR 32 – NORMA REGULAMENTADORA 32 não apresenta qualquer exigência quanto à necessidade de implantação e disponibilização de enfermaria em espaços públicos de atendimento à população. Os serviços de enfermaria são prestados por pessoal especializado na área da saúde, o que não é objeto deste contrato.

Ainda é exigido a disponibilização de auditório e salas de reuniões **em todas as unidades**, o que não faz muito sentido, pois estas unidades por estarem em sua maioria em cidades pequenas e médias terão um baixo atendimento (conforme apresentado na minuta do ANEXO III - Pagamento da Concessionária e Sistemas de Incentivos - PACS). Um espaço para auditório pode inviabilizar o projeto, pois terá alto custo de construção e/ou aluguel, e praticamente não será usado. Os treinamentos poderão ser realizados em outros locais que a concessionária poderá locar, ou ainda, usar o espaço da central das UAI'S.

Diante da sugestão acima especificada, aguarda resposta, que deverá ser transmitida em atenção da pessoa responsável, o Sr. Wanderley Galhiego Junior, e-mail: [galhiego@socicam.com.br](mailto:galhiego@socicam.com.br), telefone (11) 3087-7166.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be a stylized 'G' or 'J'.A handwritten signature in blue ink, appearing to be a stylized 'W' or 'J'.



A handwritten signature in blue ink, reading "Eurípedes Ferreira Brasil Junior".

Eurípedes Ferreira Brasil Junior  
Diretor Administrativo Financeiro

A handwritten signature in blue ink, reading "Wanderley Galhiego Junior".

Wanderley Galhiego Junior  
Gerente de Novos Negócios